



Original Article

Students's Satisfaction with the Assessment Activities of the Learning Results at the National Defense and Security Training Center, Vietnam National University, Hanoi

Tran Thanh Tung*, Le Sy Nguyen Hoang

VNU National Defense and Security Training Center, Hoa Lac, Thach That, Hanoi, Vietnam

Received 04 October 2023

Revised 20 October 2023; Accepted 21 October 2023

Abstract: The research want to evaluate the students's satisfaction in testing the national defense and security education course results at the VNU National Defense and Security Training Center, Vietnam National University, Hanoi. The data was collected from 420 Vietnam Women's Academy's students that were studying at the VNU National Defense and Security Training Center, Vietnam National University, Hanoi. The result of Cronbach Alpha has shown there are total 5 factors affecting student satisfaction, including: i) Training program; ii) Assessment organization; iii) Teaching staff; iv) Facilities; and v) Test results. In general, students were satisfied with the activities of testing and evaluating the results of defense and security education subjects, in which the teaching staff received the highest satisfaction from students.

Keywords: Defense and Security education; Satisfied; Check; Students, Vietnam National University Hanoi.

* Corresponding author.

E-mail address: trantung@vnu.edu.vn

<https://doi.org/10.25073/2588-1159/vnuer.4852>

Mức độ hài lòng của sinh viên đối với kiểm tra, đánh giá kết quả học tập tại Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội

Trần Thanh Tùng*, Lê Sỹ Nguyên Hoàng

*Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội,
Hoà Lạc, Thạch Thất, Hà Nội, Việt Nam*

Nhận ngày 04 tháng 10 năm 2023

Chỉnh sửa ngày 20 tháng 10 năm 2023; Chấp nhận đăng ngày 21 tháng 10 năm 2023

Tóm tắt: Mục tiêu của nghiên cứu là đánh giá mức độ hài lòng của sinh viên về kiểm tra, đánh giá kết quả môn học giáo dục quốc phòng và an ninh tại Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội. Dữ liệu được thu thập từ 420 sinh viên đang theo học tại Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội. Kết quả phân tích đã chỉ ra rằng có tổng cộng 5 yếu tố ảnh hưởng đến sự hài lòng của sinh viên, bao gồm: i) Chương trình đào tạo; ii) Tổ chức kiểm tra đánh giá; iii) Đội ngũ giảng viên; iv) Cơ sở vật chất; và v) Kết quả kiểm tra đánh giá. Tổng thể, sinh viên đều hài lòng với hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả môn học giáo dục quốc phòng và an ninh, trong đó đội ngũ giảng viên nhận được sự hài lòng cao nhất từ sinh viên.

Từ khóa: Giáo dục quốc phòng và an ninh; hài lòng; kiểm tra, đánh giá; sinh viên, Đại học Quốc gia Hà Nội.

1. Đặt vấn đề

Giáo dục quốc phòng và an ninh là môn học chính khóa thuộc hệ thống giáo dục quốc dân. Môn học này không chỉ giúp học sinh và sinh viên tu dưỡng phẩm chất đạo đức, rèn luyện và hoàn thiện nhân cách, mà còn đóng góp vào việc tăng cường sự đoàn kết toàn dân tộc. Nó góp phần thiết thực trong việc đối phó và thất bại mọi âm mưu chia rẽ, phản động từ các thế lực thù địch trong và ngoài nước, bảo vệ sự ổn định và thịnh vượng của đất nước.

Nâng cao chất lượng giáo dục đào tạo của các Trung tâm Giáo dục quốc phòng và an ninh nói chung, Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội nói riêng đòi hỏi thực hiện đồng bộ các mảng: nội dung chương trình, đội ngũ giảng viên; cơ sở vật chất, trang thiết bị, hoạt động kiểm tra, đánh

giá, trong đó hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả môn học có vai trò đặc biệt quan trọng. Trong công tác quản lý giáo dục và đào tạo tại Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội, bên cạnh những thành tựu đã đạt được, vẫn còn tồn tại một số hạn chế và bất cập như hệ thống văn bản quy phạm pháp luật về kiểm tra, đánh giá kết quả môn học còn chưa đồng bộ, việc đổi mới còn chậm so với thực tiễn. Ứng dụng khoa học công nghệ hiện đại trong kiểm tra, đánh giá kết quả học tập chưa được thường xuyên, còn nhiều bất cập. Năng lực một số cán bộ còn hạn chế, một số khâu trong quá trình kiểm tra, đánh giá kết quả môn học chưa thực sự đảm bảo khách quan.

Việc xác định mức độ hài lòng của sinh viên đối với hoạt động kiểm tra và đánh giá kết quả môn học giáo dục quốc phòng và an ninh tại Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội đóng vai trò quan trọng trong việc tìm ra các giải pháp nhằm nâng cao chất lượng kiểm tra và đánh giá kết quả học tập của sinh viên tại Trung tâm Giáo

* Tác giả liên hệ.

Địa chỉ email: trantung@vnu.edu.vn

<https://doi.org/10.25073/2588-1159/vnuer.4852>

dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội.

2. Tổng quan nghiên cứu

Hoạt động kiểm tra và đánh giá kết quả học tập đầu ra của sinh viên đang thu hút sự quan tâm nghiên cứu từ các trường Đại học toàn cầu. Điều này đặc biệt được thể hiện trong nghiên cứu của Đại học Nottingham (Anh), Alitstair Mutch và George Brown, tập trung vào vai trò của người đứng đầu cấp khoa trong quá trình kiểm tra và đánh giá. Kết quả nghiên cứu đã đề xuất cấp khoa cần xây dựng chiến lược riêng biệt cho quản lý kiểm tra và đánh giá, dựa vào quy mô và văn hóa của khoa.

Bản chiến lược quản lý kiểm tra, đánh giá phụ thuộc vào quy mô và văn hóa tồn tại trong khoa. Chiến lược này cần xác định rõ vai trò và trách nhiệm của từng thành viên tham gia thực hiện và điều hành. Người đứng đầu khoa phải đảm bảo chiến lược được thực thi theo đúng hướng. Đánh giá chiến lược cần dựa trên kết quả học tập của sinh viên, ý kiến đánh giá từ các thành viên trong khoa, người đánh giá bên ngoài và người sử dụng lao động, để đảm bảo tính hiệu quả và phù hợp của chiến lược với mục tiêu nâng cao chất lượng giáo dục và quản lý cấp khoa. Sự công bằng và minh bạch trong quá trình kiểm tra và đánh giá đã mang lại sự hài lòng cho giảng viên và sinh viên.

Tại các trường đại học trong Khu vực Đông Nam Á, chẳng hạn như Asean University Network (AUN), việc quản lý đánh giá kết quả học tập tại Đại học Công nghệ Nanyang, Singapore đã thể hiện một mô hình thành công. Quy trình này được thực hiện theo một hệ thống thống nhất và được quản lý chặt chẽ bởi Đại học Công nghệ Nanyang. Giảng viên ở Đại học Công nghệ Nanyang thể hiện sự nghiêm túc và cam kết trong công tác giảng dạy, nhận thức rằng tính chính xác và trung thực trong việc đánh giá đóng vai trò quan trọng để duy trì uy tín của trường [1].

Tại Việt Nam, Đảng và Nhà nước đã thể hiện sự quan tâm đối với việc đổi mới quản lý và đánh giá trong lĩnh vực giáo dục. Việc ban hành các văn bản, chỉ thị và nghị quyết nhằm

cải thiện quá trình đào tạo và quản lý đánh giá kết quả học tập của người học là minh chứng rõ ràng. Các tài liệu này đảm bảo sự hiệu quả trong tổ chức và quản lý hoạt động giáo dục từ quá trình đào tạo, giảng dạy đến đánh giá kết quả học tập của sinh viên, nhấn mạnh tầm quan trọng của việc đảm bảo chất lượng giáo dục và phát triển toàn diện cho học sinh và sinh viên.

Các nghiên cứu đáng chú ý cũng đã được thực hiện để cải thiện quản lý kiểm tra và đánh giá kết quả học tập tại Việt Nam. Ví dụ, luận văn tiến sĩ của Cán Thị Thanh Hương đã tập trung vào việc nghiên cứu chi tiết về quản lý kiểm tra và đánh giá kết quả học tập trong giáo dục đại học tại nước ta [2]. Tác giả đã đề xuất các giải pháp như hoàn thiện chính sách về kiểm tra và đánh giá, thay đổi môi trường kiểm tra và đánh giá, và đổi mới mô hình phân cấp quản lý. Những giải pháp này đã đóng góp vào việc cải thiện quản lý kiểm tra và đánh giá kết quả học tập, đảm bảo tính chính xác và công bằng trong quá trình này.

Sự đổi mới cũng được thể hiện trong các tài liệu và cuốn sách như "Giáo dục đại học, chất lượng và đánh giá" [3] và "Giáo dục đại học: Một số thành tố của chất lượng" [4]. Các tài liệu này đã cung cấp kiến thức và phương pháp đánh giá hiệu quả, giúp tăng cường chất lượng giáo dục đại học. Đồng thời, chúng cũng góp phần cải tiến chương trình đào tạo và giảng dạy, đáp ứng yêu cầu của xã hội và doanh nghiệp.

Cụ thể, Đại học Quốc gia Hà Nội đã thực hiện hiệu quả hoạt động kiểm tra và đánh giá kết quả học tập của sinh viên, từ đó nâng cao chất lượng đào tạo và củng cố vị thế của trường trong cộng đồng giáo dục quốc tế. Hoạt động này đã giúp xác định chính xác mức độ học tập và tiến bộ của sinh viên, điều chỉnh chương trình đào tạo và phương pháp giảng dạy phù hợp hơn.

Tuy nhiên, cần lưu ý rằng chưa có nghiên cứu nào về mức độ hài lòng của sinh viên đối với hoạt động kiểm tra và đánh giá kết quả học tập trong lĩnh vực giáo dục quốc phòng và an ninh tại Đại học Quốc gia Hà Nội. Nghiên cứu này sẽ là bước tiến mới để nâng cao chất lượng đào tạo và đáp ứng yêu cầu đổi mới trong giáo dục.

Tổng cộng, những nghiên cứu về quản lý và đánh giá kết quả học tập đã đóng góp quan trọng vào việc cải thiện chất lượng giáo dục đại học. Việc thực hiện các chiến lược, cải tiến môi trường kiểm tra và đánh giá, và tạo mô hình phân cấp quản lý đúng mực là những bước quan trọng để đảm bảo tính chính xác và công bằng trong quá trình này. Những nghiên cứu này không chỉ thúc đẩy sự phát triển toàn diện của học sinh và sinh viên, mà còn tạo nền tảng vững chắc cho việc cạnh tranh và hợp tác giáo dục toàn cầu.

3. Phương pháp nghiên cứu

Nghiên cứu tiến hành khảo sát trực tuyến đối với 420 sinh viên năm thứ hai của Học viện Phụ nữ Việt Nam thuộc đại đội 10, đại đội 11, đại đội 12, và Khóa 111 học Giáo dục quốc phòng và an ninh ở Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội. Sinh viên được lấy ý kiến đánh giá hoạt động kiểm tra và đánh giá môn học Giáo dục quốc phòng và an ninh. Tổng cộng, đã thu thập được 420 phiếu ý kiến từ sinh viên Trong đó đại đội 10 đạt 136 phiếu, đại đội 11 đạt 146 phiếu, đại đội 12 đạt 138 phiếu.

Nghiên cứu dùng phương pháp thống kê toán học kết hợp sử dụng phần mềm SPSS 26 để tổng hợp, phân tích, đánh giá số liệu.

Nhóm tác giả sử dụng hệ số Cronbach Alpha [5] để đo lường độ tin cậy. Thang đo chỉ được chấp nhận khi hệ số $\geq 0,7$, các biến quan sát có tương quan biến tổng $< 0,3$ sẽ bị loại.

4. Kết quả nghiên cứu

4.1. Một số khái niệm cơ bản

Khái niệm cơ bản trong nghiên cứu được làm rõ bao gồm: kiểm tra, đánh giá và sự hài lòng. Theo từ điển Tiếng Việt (1997) [6], kiểm tra là việc xem xét tình hình thực tế để đánh giá và nhận xét. Trong giáo dục, kiểm tra không chỉ đo lường thông tin mà còn xác định mức độ thành thạo của người học sau khi học đạt được kiến thức, kỹ năng và thái độ. Đồng thời, kiểm

tra cung cấp thông tin phản hồi quan trọng để cải thiện quá trình giáo dục.

Đánh giá, theo từ điển Tiếng Việt (1997), là việc nhận định giá trị kết quả kiểm tra và thành tích học tập, rèn luyện của học sinh. Quá trình đánh giá thu thập thông tin và minh chứng xác thực để đưa ra nhận định về mức độ đạt được dựa trên tiêu chí đo lường đã xây dựng trước. Đánh giá có thể sử dụng các phương pháp định tính và định lượng.

Trong việc kiểm tra và đánh giá kết quả môn học giáo dục quốc phòng và an ninh, nhà quản lý giáo dục so sánh kiến thức, kỹ năng và thái độ thực tế của người học để tìm hiểu và định chuẩn trước, trong hoặc sau quá trình học tập, với các kết quả mong đợi đã xác định trong mục tiêu môn học.

Sự hài lòng [7] ám chỉ mức độ cảm giác của người dùng dựa trên so sánh kết quả đạt được với kỳ vọng ban đầu. Mức độ thỏa mãn nhu cầu thực tế từ việc sử dụng sản phẩm vượt xa hoặc đạt được những điều mong đợi góp phần xác định sự hài lòng. Để đo mức độ hài lòng, cần xác định khoảng cách giữa mức thỏa mãn thực tế và mức mong đợi, ảnh hưởng đến mức độ hài lòng hoặc không hài lòng của người dùng.

4.2. Mô hình nghiên cứu

Nghiên cứu dựa trên cơ sở lý thuyết về sự hài lòng và hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả môn học giáo dục quốc phòng và an ninh. Nhóm tác giả đề xuất mô hình các yếu tố ảnh hưởng đến sự hài lòng của sinh viên đối với hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả môn học giáo dục quốc phòng và an ninh ở Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội bao gồm 5 thành phần: i) Chương trình đào tạo; ii) Tổ chức kiểm tra đánh giá; iii) Đội ngũ giảng viên; iv) Cơ sở vật chất; và v) Kiểm tra đánh giá kết quả. Các biến trong từng thành phần được đo lường bằng thang đo 5 mức độ: (1. Rất không hài lòng; 2. Không hài lòng; 3. Phân vân; 4. Hài lòng; 5. Rất hài lòng).

4.3. Kết quả khảo sát

Đánh giá mức độ hài lòng của sinh viên

Dựa vào phân tích thống kê mô tả, nghiên cứu đánh giá mức độ hài lòng cụ thể của sinh viên về hoạt động kiểm tra và đánh giá kết quả môn học giáo dục quốc phòng tại Trung tâm

Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội.

Kết quả so sánh giữa các đại đội khác nhau cho thấy mức độ hài lòng trung bình từ 4,30 đến 4,37 (trung bình 4,33), vượt qua mức hài lòng 0,33 (Bảng 1).

Bảng 1. Các số liệu thống kê mô tả mức độ hài lòng của sinh viên về nội dung kiểm tra, đánh giá

Nội dung	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Phương sai
Đề kiểm tra, đánh giá đã phù hợp, bao quát chương trình đào tạo.	420	4,30	0,655	0,429
Nội dung đề kiểm tra, đánh giá đa dạng, đảm bảo phù hợp với các chuẩn đầu ra chương trình giảng dạy, nội dung giảng dạy.	420	4,31	0,660	0,436
Đề kiểm tra, đánh giá hàm chứa các thông tin về mức độ chuẩn kiến thức, kỹ năng, thái độ được quy định trong chương trình đào tạo.	420	4,37	0,617	0,381
Đánh giá chung	420	4,33	0,644	0,415

Phân tích số liệu kết quả Bảng 2 ta thấy: ở cả 3 tiêu chí, sinh viên Đại đội 11 có điểm đánh giá mức độ hài lòng cao hơn Đại đội 10 và Đại đội 12. Tiêu chí 1 và tiêu chí 2, sinh viên Đại

đội 10 có điểm hài lòng thấp hơn Đại đội 11 và Đại đội 12 từ 0,01- 0,03 (tiêu chí 1) và 0,02-0,05 (tiêu chí 2).

Bảng 2. Các số liệu thống kê mô tả mức độ hài lòng của sinh viên về chương trình đào tạo

Đại đội	Đề kiểm tra, đánh giá đã phù hợp, bao quát chương trình đào tạo			Nội dung đề kiểm tra, đánh giá đa dạng, đảm bảo phù hợp với các chuẩn đầu ra chương trình giảng dạy, nội dung giảng dạy			Đề kiểm tra, đánh giá hàm chứa các thông tin về mức độ chuẩn kiến thức, kỹ năng, thái độ được quy định trong chương trình đào tạo		
	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn
10	136	4,29	0,654	136	4,29	0,657	136	4,37	0,618
11	146	4,32	0,651	146	4,34	0,657	146	4,38	0,612
12	138	4,30	0,655	138	4,31	0,660	138	4,37	0,617

Việc tổ chức kiểm tra, đánh giá là một trong những nội dung có vai trò đặc biệt quan trọng nhằm duy trì và tăng cường chất lượng giáo dục của Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội. Điểm trung bình của sinh viên các biến trong thanh đo này

đạt 4,33. Các biến thành phần đều nhận được sự hài lòng với điểm số từ 4,28-4,37; trong đó, sinh viên đánh giá cao nhất là “Các quy định về kiểm tra, đánh giá kết quả môn học được công khai tới sinh viên” trung bình đạt 4,37 điểm (Bảng 3).

Bảng 3. Các số liệu thống kê mô tả mức độ hài lòng của sinh viên về tổ chức kiểm tra đánh giá

Nội dung	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Phương sai
Các quy định về kiểm tra, đánh giá kết quả môn học được công khai tới sinh viên.	420	4,37	0,617	0,381
Sinh viên được đánh giá xuyên suốt, đầy đủ trong quá trình học tập (thường xuyên, giữa kỳ, hết môn).	420	4,35	0,612	0,375
Hình thức kiểm tra, đánh giá đa dạng, phù hợp với tính chất đặc thù môn học.	420	4,32	0,650	0,423
Số lượng câu hỏi, mức độ khó của đề kiểm tra, đánh giá đảm bảo phù hợp với thời gian dự kiến để sinh viên có học lực trung bình hoàn thành đề kiểm tra, đánh giá.	420	4,28	0,712	0,507
Đánh giá chung	420	4,33	0,647	0,421

Kết quả đánh giá các biến của thang đo theo Đại đội cho thấy Đại đội 11 có điểm số hài lòng cao nhất trong cả 4 tiêu chí, hơn các Đại đội

còn lại 0,01 ở tiêu chí 1, tiêu chí 2 và tiêu chí 3; từ 0,01 - 0,03 ở tiêu chí 4 (Bảng 4).

Bảng 4. Các số liệu thống kê mô tả mức độ hài lòng của sinh viên về tổ chức kiểm tra, đánh giá

Đại đội	Các quy định về kiểm tra, đánh giá kết quả môn học được công khai tới sinh viên			Sinh viên được đánh giá xuyên suốt, đầy đủ trong quá trình học tập (thường xuyên, giữa kỳ, hết môn)			Hình thức kiểm tra, đánh giá đa dạng, phù hợp với tính chất đặc thù môn học			Số lượng câu hỏi, mức độ khó của đề kiểm tra, đánh giá đảm bảo phù hợp với thời gian dự kiến để sinh viên có học lực trung bình hoàn thành đề kiểm tra, đánh giá		
	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn
10	136	4,37	0,618	136	4,35	0,613	136	4,32	0,652	136	4,26	0,712
11	146	4,38	0,612	146	4,36	0,607	146	4,33	0,644	146	4,29	0,706
12	138	4,37	0,617	138	4,35	0,612	138	4,32	0,650	138	4,28	0,712

Kết quả thang đo đội ngũ giảng viên cho thấy sinh viên nhìn chung đều hài lòng đối với đội ngũ giảng viên: điểm trung bình đạt 4,43. Tiêu chí về “Quy trình, phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp với các quy định như đã công bố với sinh viên” nhận được sự hài lòng cao nhất của sinh viên (4,46), tiếp theo là tiêu chí về “Phương pháp và quy trình kiểm tra, đánh giá

được đổi mới theo hướng tích cực; phù hợp với quy định” đạt điểm 4,44. Trong đó “Hoạt động kiểm tra, đánh giá bảo đảm tính nghiêm túc, khách quan, chính xác, công bằng” đạt 4,42 điểm. Đặc biệt, việc Hoạt động kiểm tra, đánh giá đã góp phần giúp sinh viên phát triển năng lực tự học, tự nghiên cứu và làm việc nhóm với điểm 4,38 (Bảng 5).

Bảng 5. Các số liệu thống kê mô tả mức độ hài lòng của sinh viên về hoạt động của đội ngũ giảng viên

Nội dung	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Phương sai
Quy trình, phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp với các quy định như đã công bố với sinh viên.	420	4,46	0,581	0,338
Hoạt động kiểm tra, đánh giá bảo đảm tính nghiêm túc, khách quan, chính xác, công bằng.	420	4,42	0,602	0,362
Phương pháp và quy trình kiểm tra, đánh giá được đổi mới theo hướng tích cực; phù hợp với quy định.	420	4,44	0,567	0,321
Hoạt động kiểm tra, đánh giá giúp sinh viên phát triển năng lực tự học, tự nghiên cứu, làm việc nhóm.	420	4,38	0,654	0,428
Đánh giá chung	420	4,43	0,60	0,36

Đối với từng tiêu chí thành phần của thang đo đội ngũ cán bộ theo các Đại đội: sinh viên Đại đội 11 tiếp tục có sự đánh giá cao hơn so

với sinh viên các Đại đội khác từ 0,01 - 0,03 ở tiêu chí 1, từ 0,01 - 0,02 ở tiêu chí 2 và tiêu chí 3, 0,02 ở tiêu chí 4 (Bảng 6).

Bảng 6. Các số liệu thống kê mô tả mức độ hài lòng của sinh viên về đội ngũ giảng viên

Đại đội	Quy trình, phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp với các quy định như đã công bố với sinh viên			Hoạt động kiểm tra đánh giá bảo đảm tính nghiêm túc, khách quan, công bằng			Phương pháp và quy trình kiểm tra, đánh giá được đổi mới theo hướng tích cực; phù hợp với quy định			Hoạt động kiểm tra, đánh giá giúp sinh viên phát triển năng lực tự học, tự nghiên cứu, làm việc nhóm		
	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn
10	136	4,44	0,581	136	4,41	0,602	136	4,43	0,567	136	4,38	0,655
11	146	4,47	0,578	146	4,43	0,598	146	4,45	0,564	146	4,40	0,648
12	138	4,46	0,581	138	4,42	0,602	138	4,44	0,567	138	4,38	0,654

Phân tích số liệu thống kê thang đo cơ sở vật chất thấy được sinh viên đều hài lòng với thang đo cơ sở vật chất với điểm trung bình là 4,28, trong đó tiêu chí “Các phòng học đầy đủ, địa điểm thực hành bảo đảm phù hợp với hoạt

động kiểm tra, đánh giá” được sinh viên coi hài lòng ở mức cao nhất với số điểm là 4,35; thấp nhất là tiêu chí “Học liệu đáp ứng được với nội dung câu hỏi kiểm tra, đánh giá” với 4,17 điểm (Bảng 7).

Bảng 7. Các số liệu thống kê mô tả mức độ hài lòng của sinh viên về cơ sở vật chất

Nội dung	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Phương sai
Học liệu đáp ứng được với nội dung câu hỏi kiểm tra, đánh giá.	420	4,17	0,798	0,637
Tài liệu được viết xúc tích, rõ ràng và dễ hiểu.	420	4,29	0,707	0,500

Hệ thống thông tin hỗ trợ sinh viên bổ ích, kịp thời.	420	4,30	0,700	0,490
Các phòng học đầy đủ, địa điểm thực hành bảo đảm phù hợp với hoạt động kiểm tra, đánh giá.	420	4,35	0,647	0,419
Hệ thống trang thiết bị bảo đảm cho kiểm tra, đánh giá đầy đủ, đúng quy định.	420	4,31	0,681	0,464
Đánh giá chung	420	4,28	0,705	0,418

Đối với từng tiêu chí thành phần của thang đo cơ sở vật chất theo các Đại đội: sinh viên Đại đội 11 tiếp tục có sự đánh giá cao hơn so

với sinh viên các Đại đội khác từ 0,01 - 0,02 ở tiêu chí 1 và tiêu chí 4, từ 0,02 - 0,03 ở tiêu chí 3 và 0,01 ở tiêu chí 5 (Bảng 8).

Bảng 8. Các số liệu thống kê mô tả mức độ hài lòng của sinh viên về cơ sở vật chất

Đại đội	Học liệu đáp ứng được với câu hỏi về kiểm tra đánh giá			Tài liệu được viết súc tích, rõ ràng và dễ hiểu			Hệ thống thông tin hỗ trợ sinh viên bổ ích, kịp thời			Các phòng học đầy đủ, địa điểm thực hành bảo đảm phù hợp với hoạt động kiểm tra, đánh giá			Hệ thống trang thiết bị bảo đảm cho kiểm tra, đánh giá đầy đủ, đúng quy định		
	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn
10	136	4,16	0,80	136	4,29	0,70	136	4,29	0,70	136	4,34	0,65	136	4,31	0,68
11	146	4,18	0,79	146	4,29	0,71	146	4,32	0,69	146	4,36	0,64	146	4,32	0,67
12	138	4,17	0,80	138	4,29	0,71	138	4,30	0,70	138	4,35	0,65	138	4,31	0,68

Phân tích kết quả thống kê thang đo kiểm tra, đánh giá thấy rằng sinh viên đều hài lòng với thang đo kiểm tra, đánh giá với điểm trung bình là 4,35. Trong đó, tiêu chí “Kết quả kiểm tra, đánh giá được thông báo công khai, chính xác, kịp thời đến sinh viên” được đánh giá hài

lòng ở mức cao nhất với số điểm là 4,39; tiếp theo lần lượt là tiêu chí “Các trường hợp khiếu nại được giải quyết đầy đủ kịp thời, thỏa đáng” với 4,33 điểm, tiêu chí “Kết quả kiểm tra, đánh giá phản ánh đúng các chuẩn đầu ra của người học” với 4,32 điểm (Bảng 9).

Bảng 9. Các số liệu thống kê mô tả mức độ hài lòng của sinh viên về kết quả kiểm tra, đánh giá

Nội dung	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Phương sai
Kết quả kiểm tra, đánh giá phản ánh đúng các chuẩn đầu ra của người học.	420	4,32	0,639	0,408
Kết quả kiểm tra, đánh giá được thông báo công khai, chính xác, kịp thời đến sinh viên.	420	4,39	0,597	0,356
Các trường hợp khiếu nại được giải quyết đầy đủ kịp thời, thỏa đáng.	420	4,33	0,654	0,428
Đánh giá chung	420	4,35	0,630	0,379

Tổng hợp từng tiêu chí thành phần của thang đo kiểm tra, đánh giá, sinh viên Đại đội 11 tiếp tục có sự đánh giá cao hơn so với sinh

viên các Đại đội khác từ 0,02 - 0,03 ở tiêu chí 1 và tiêu chí 3; 0,01 ở tiêu chí 2 (Bảng 10).

Bảng 10. Các số liệu thống kê mô tả mức độ hài lòng của sinh viên về kết quả kiểm tra, đánh giá

Đại đội	Kết quả kiểm tra, đánh giá phản ánh đúng các chuẩn đầu ra của người học			Kết quả kiểm tra, đánh giá được thông báo công khai, chính xác, kịp thời đến sinh viên			Các trường hợp khiếu nại được giải quyết đầy đủ kịp thời, thỏa đáng		
	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn	Số lượng	Trung bình	Độ lệch chuẩn
10	136	4,31	0,638	136	4,39	0,598	136	4,32	0,654
11	146	4,34	0,635	146	4,40	0,593	146	4,35	0,650
12	138	4,32	0,639	138	4,39	0,597	138	4,33	0,654

Đánh giá độ tin cậy

Phân tích dựa vào hệ số tin cậy Cronbach Alpha cho thấy mô hình có độ tin cậy cao, nhất là với “Đội ngũ giảng viên” với hệ số 0,974. Sự tương quan mạnh mẽ giữa các biến quan sát với chỉ số tổng lớn hơn 0,8 cho thấy thang đo thiết

kế phù hợp và tin cậy để đánh giá sự hài lòng của sinh viên về kiểm tra đánh giá kết quả môn học giáo dục quốc phòng và an ninh tại Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội (Bảng 11).

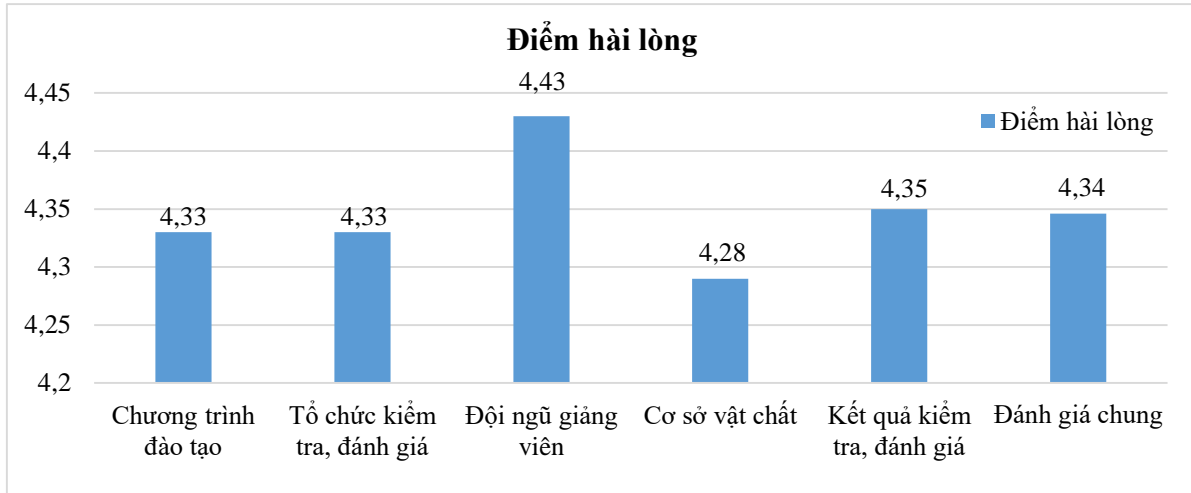
Bảng 11. Kết quả kiểm định chất lượng thành phần thang đo

STT	Thang đo	Cronbach Alpha
1	Chương trình đào tạo	0,963
2	Tổ chức kiểm tra đánh giá	0,963
3	Đội ngũ giảng viên	0,974
4	Cơ sở vật chất	0,970
5	Kết quả kiểm tra đánh giá	0,965

5. Kết quả và bàn luận

Dựa trên kết quả nghiên cứu cho thấy, sinh viên hài lòng nhất đối với đội ngũ giảng viên (4,43); tiếp theo lần lượt là kết quả kiểm tra, đánh giá (4,35), chương trình đào tạo và tổ chức kiểm tra đánh giá (đều đạt 4,33), cơ sở vật chất

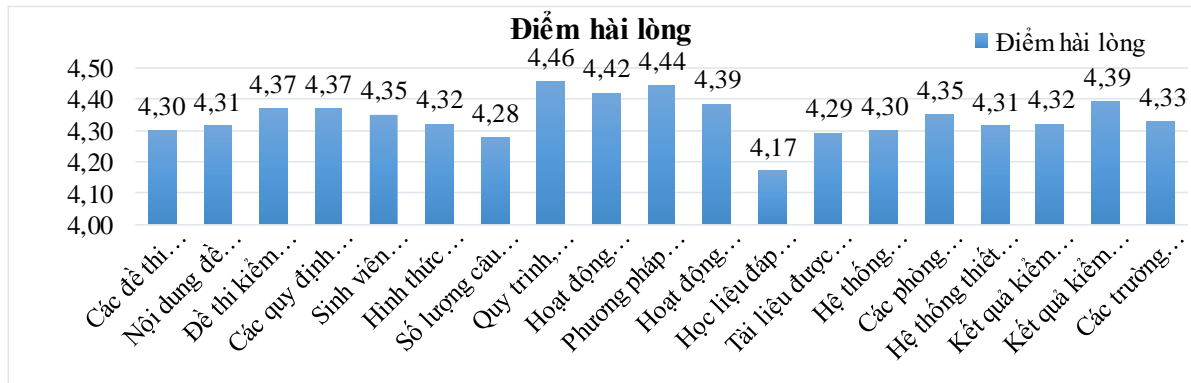
(4,28) Điểm đánh giá chung tổng thể đạt 4,34 cho thấy sinh viên đã có sự hài lòng đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá kết quả môn học giáo dục quốc phòng và an ninh tại Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội (Hình 1).



Hình 1. Điểm hài lòng của sinh viên về các thành phần trong mô hình nghiên cứu.

Tuy nhiên, để nâng cao hơn nữa sự hài lòng của sinh viên trong hoạt động này, Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội cần cải thiện tất cả các thành phần có trong mô hình (vì điểm hài lòng còn ở mức chưa cao); trong đó cần quan tâm nhiều đến vấn đề cơ sở vật chất, học liệu đáp ứng được

với câu hỏi về kiểm tra đánh giá và hệ thống thiết bị phục vụ kiểm tra, đánh giá. Bên cạnh đó, cần chú ý nội dung đề kiểm tra, đánh giá đa dạng, đảm bảo phù hợp với các chuẩn đầu ra chương trình giảng dạy, nội dung giảng dạy và giải quyết kịp thời, thỏa đáng các trường hợp khiếu nại về kết quả kiểm tra, đánh giá (Hình 2).



Hình 2. Điểm hài lòng của sinh viên về các biến trong mô hình.

6. Kết luận

Nghiên cứu dựa trên các lý thuyết về sự hài lòng, tổng hợp những nghiên cứu thực tiễn có liên quan để xây dựng mô hình đánh giá mức độ hài lòng của sinh viên đối với hoạt động kiểm tra đánh giá kết quả môn học giáo dục quốc phòng và an ninh tại Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà

Nội. Dựa trên kết quả điều tra 420 sinh viên, nghiên cứu đã đánh giá được mức độ hài lòng của sinh viên đối với hoạt động kiểm tra, đánh giá kết quả môn học Giáo dục quốc phòng và an ninh, xác định các nhân tố ảnh hưởng đến sự hài lòng của sinh viên gồm: i) Chương trình đào tạo; ii) Tổ chức kiểm tra, đánh giá; iii) Đội ngũ giảng viên; iv) Cơ sở vật chất; và v) Kết quả kiểm tra, đánh giá. Cả 5 yếu tố trên đều được

kiểm định qua các công cụ thống kê, đảm bảo độ tin cậy của nghiên cứu.

Kết quả nghiên cứu đã giúp đưa ra được những gợi ý, căn cứ quan trọng trong xây dựng các giải pháp nâng cao chất lượng đào tạo, nâng cao mức hài lòng của sinh viên trong hoạt động kiểm tra, đánh giá kết quả môn học Giáo dục quốc phòng và an ninh tại Trung tâm Giáo dục Quốc phòng và An ninh, Đại học Quốc gia Hà Nội.

Tài liệu tham khảo

- [1] Times Higher Education, World University Rankings 2023, Retrieved From: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2023/world-ranking#!/length/25/locations/SGP/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats (accessed on: July 27th, 2023).
- [2] T. T. C. Huong, Research on Inspection and Test Evaluation Management Academic Outcomes in Higher Education in Vietnam, PhD Thesis in Management Education, Hanoi National University, 2011 (in Vietnamese).
- [3] P. N. Nga, University Education, Quality, Evaluation, INFEQA, Vietnam National University, Hanoi, 2005 (in Vietnamese).
- [4] N. T. Thach, D. L. Ngoc, C. N. Khanh, P. N. Nga, Q. M. Lan, Q. N. Thanh, University Education: Some Factors of Quality, University of Education Publishers, Hanoi, 1997 (in Vietnamese).
- [5] Vietnamese Thesis, Evaluating the Reliability of Cronbach's Alpha Coefficient Scale, <https://luanvanviet.com/kiem-dinh-do-tin-cay-thang-do-cronbachs-alpha/> (accessed on: July 30th, 2023).
- [6] H. Phe, Vietnamese Dictionary, 1997 (in Vietnamese).
- [7] P. Kotler, Marketing Manager, Hanoi: Statistical Publishing Company, 2001 (in Vietnamese).