

QUAN HỆ TƯƠNG ĐƯƠNG TỔNG QUÁT
GIỮA CÁC MÔ HÌNH TÍNH TOÁN
TREE[(FORMULA)ⁿ, Y], TREE [B, Y⁺] VÀ TREE [V, Y⁺]

Đỗ Đức Giáo

Khoa Toán - Cơ - Tin học ĐHTH Hà Nội

Trong [1], các tác giả đã định nghĩa hai mô hình tính toán TREE [(B, Y⁺)] và TREE [(V, Y⁺)]. Bài toán tương đương trên mô hình TREE [(B, Y⁺)] được giải quyết thông qua tương đương trên mô hình TREE [(V, Y⁺)].

Trong bài báo này chúng tôi đưa ra một mô hình tính toán (tìm kiếm thông tin) ngõ vào là các ánh xạ logic hai giá trị, còn các bộ phận điều khiển trong mô hình (các công thức logic).

1. ĐỊNH NGHĨA MÔ HÌNH TÍNH TOÁN VÀ MỘT VÀI TÍNH CHẤT

Ta kí hiệu *FORMULA*: Tập các công thức logic ứng với bảng chữ cái *X* và đặt

$$(FORMULA)^n = \{(H_1, H_2, \dots, H_n) / H_i \in FORMULA\},$$

$$BEL = \{b : X \rightarrow \{0, 1\}\}.$$

Định nghĩa 1:

Giả sử $\tilde{H}, \tilde{H}' \in (FORMULA)^n$ và $\tilde{H} = (H_1, H_2, \dots, H_n)$, $\tilde{H}' = (H'_1, H'_2, \dots, H'_n)$.

Ta định nghĩa các phép toán logic $\vee, \wedge, \rightarrow, \leftrightarrow,]$ như sau:

$$H \vee H = (H_1 \vee H'_1, H_2 \vee H'_2, \dots, H_n \vee H'_n)$$

$$H \wedge H = (H_1 \wedge H'_1, H_2 \wedge H'_2, \dots, H_n \wedge H'_n)$$

$$H \rightarrow H = (H_1 \rightarrow H'_1, H_2 \rightarrow H'_2, \dots, H_n \rightarrow H'_n)$$

$$H \leftrightarrow H = (H_1 \leftrightarrow H'_1, H_2 \leftrightarrow H'_2, \dots, H_n \leftrightarrow H'_n)$$

$$]H = (]H_1,]H_2, \dots,]H_n).$$

Định nghĩa 2:

Trên tập $(FORMULA)^n \times BEL$ ta định nghĩa giá trị $VAL(\tilde{H}, b)$ theo các bước sau

$VAL((F, F, \dots, F), b) = (0, 0, \dots, 0)$. F - kí hiệu sai

$VAL((W, W, \dots, W), b) = (1, 1, \dots, 1)$. W - kí hiệu đúng

$VAL(H \circ H', b) = (WAL(H_1 \circ H'_1, b), \dots, WAL(H_n \circ H'_n, b))$

dãy $\circ \in \{\vee, \wedge, \rightarrow, \leftrightarrow\}$

$VAL(\bigwedge H, b) = (VAL(\bigwedge H_1, b), \dots, VAL(\bigwedge H_n, b))$.

Định nghĩa 3:

$\vec{H} = (H_1, H_2, \dots, H_n) \in (FORMULA)^n$ là đồng nhất đúng ($ag \vec{H}$) khi và chỉ khi $\forall b \in BEL$ ta có $VAL(\vec{H}, b) = (1, 1, \dots, 1)$.

\vec{H} tương đương với \vec{H}' ($\vec{H} \approx \vec{H}'$) khi và chỉ khi $H_i \approx H'_i$ ($i = 1, 2, \dots, n$), tức là $VAL(H'_i, b) \in BEL$ ($i = 1, 2, \dots, n$).

$\vec{H} \approx \vec{H}'$ khi và chỉ khi $\forall b \in BEL$ ta có $VAL(H_i, b) \leq WAL(H'_i, b)$ ($i = 1, 2, \dots, n$).

Định nghĩa 4: (Định nghĩa mô hình tính toán $TREE[(FORMULA)^n, Y]$).

Kí hiệu Y - tập các Documents nào đó. Trên bộ có thứ tự $[(FORMULA)^n, Y]$ ta định nghĩa $TREE[(FORMULA)^n, Y]$ như sau:

Mỗi phần tử $y \in Y$ gọi là một mô hình tính toán trên $[(FORMULA)^n, Y]$.

Giả sử $\vec{H} = (H_1, H_2, \dots, H_n) \in (FORMULA)^n$ và T_1, T_2, \dots, T_n là các mô hình tính toán $[(FORMULA)^n, Y]$. Khi đó dãy ký hiệu $\vec{H}(T_1 T_2 \dots T_n)$ cũng gọi là một mô hình tính toán $[(FORMULA)^n, Y]$.

Định nghĩa 5: (Cách làm việc của mô hình khi ngôn ngữ vào là các hàm logic trong BEL)

Giả sử $T \in TREE[(FORMULA)^n, Y]$ và $b \in BEL$. Ta định nghĩa giá trị $Obj(T, b)$ như

$Obj(y, b) = \{y\}, \quad \forall y \in Y$.

$Obj((H_1, H_2, \dots, H_n)(T_1 T_2 \dots T_n), b) = \bigcup_{VAL(H_i, b)=1} Obj(T_i, b)$.

Định nghĩa 6: (Sự tương đương theo ngôn ngữ vào là các BEL)

Giả sử T_1 và T_2 là các mô hình trong $TREE[(FORMULA)^n, Y]$. Ta nói T_1 là tương đương (kí hiệu $T_1 \approx_{Obj} T_2$) khi và chỉ khi ta luôn có:

$Obj(T_1, b) = Obj(T_2, b)$ với mọi b trong BEL .

Định nghĩa 7:

Giả sử b, b' là các phần tử trong BEL

$b \approx b'$ khi và chỉ khi $\forall \vec{H} \in (FORMULA)^n$ ta có:

$VAL(\vec{H}, b) = VAL(\vec{H}, b')$.

$b \lesssim b'$ khi và chỉ khi $\forall \vec{H} \in (FORMULA)^n$ ta có:

$VAL(\vec{H}, b) \leq VAL(\vec{H}, b')$.

Các định nghĩa trên có một số tính chất hiển nhiên sau đây:

Định lý 1.

Nếu $H \approx H'$ thì $Obj(\vec{H}(T_1 T_2 \dots T_n), b) = Obj(\vec{H}'(T_1 T_2 \dots T_n), b)$

$\forall b \in BEL, \forall T_1, T_2, \dots, T_n \in TREE[(FORMULA)^n, Y]$.

2. Nếu $H \lesssim H'$ thì

$Obj(\hat{H}(T_1 T_2 \dots T_n), b) \subseteq Obj(\hat{H}'(T_1 T_2 \dots T_n), b)$

$\forall b \in BEL, \forall T_1, T_2, \dots, T_n \in TREE[(FORMULA)^n, Y]$.

3. Nếu $b \approx b'$ thì $Obj(T, b) = Obj(T, b') \quad \forall T \in TREE[(FORMULA)^n, Y]$.

4. Nếu $b \lesssim b'$ thì $Obj(T, b) \subseteq Obj(T, b') \quad \forall T \in TREE[(FORMULA)^n, Y]$.

5. Quan hệ \approx_{Obj} là một quan hệ tương đương trên $TREE[(FORMULA)^n, Y]$.

Quan hệ \approx trong định nghĩa 3 là quan hệ tương đương trên $(FORMULA)^n$.

Quan hệ \approx trong định nghĩa 7 là quan hệ tương đương trên BEL

Định nghĩa 8

Giả sử $R \subseteq FORMULA, r \in R$ và $T \in TREE[(FORMULA)^n, Y]$.

Ta định nghĩa tập $Objmg(T, r)$ như sau:

$$Objmg(T, r) = \bigcup_{VAL(r, b)=1} Obj(T, b)$$

Định nghĩa 9 (Sự tương đương theo ngôn ngữ vào là các công thức logic)

Giả sử T và $T' \in TREE[(FORMULA)^n, Y]$.

Ta nói T là tương đương với T' (kí hiệu $T \approx_{Objmg} T'$)

Khi và chỉ khi ta có:

$$Objmg(T, r) = Objmg(T', r) \quad \forall r \in R.$$

Lưu ý: $Objmg$ là ánh xạ từ tập $TREE[(FORMULA)^n, Y] \times FORMULA$ vào tập con của Documents Y .

Obj là ánh xạ từ tập $TREE[(FORMULA)^n, Y] \times BEL$ vào các tập con của Documents

Từ định nghĩa trên ta có các tính chất hiển nhiên sau đây:

Định lý 2

1. Quan hệ \approx_{Objmg} là một quan hệ tương đương trên $TREE[(FORMULA)^n, Y]$.

2. Nếu $T \approx_{Obj} T'$ thì $T \approx_{Objmg} T'$.

3. Nếu $H \approx H'$ thì $Objmg(T, H) = Objmg(T, H')$.

4. Nếu $H \lesssim H'$ thì $Objmg(T, H) \subseteq Objmg(T, H')$.

5. $Objmg(T, F) = \emptyset$ (F - kí hiệu sai)

6. $Objmg(T, H \circ H') = Objmg(T, H) \square Objmg(T, H')$

ở đây $\circ \in \{\wedge\}$ còn $\square \in \{\cup, \cap\}$ tương ứng.

7. $Objmg(T, \lceil H) = Objmg(T, W) \setminus Objmg(T, H)$

ở đây W - kí hiệu đúng

2. QUAN HỆ GIỮA CÁC LỚP MÔ HÌNH TÍNH TOÁN: TREE [(FORMULA)ⁿ, Y], TREE [B, Y⁺] và TREE[V, Y⁺]

Quan hệ giữa TREE [B, Y⁺] và TREE[V, Y⁺] trong [1] người ta đã chỉ ra kết quả tương
 chiều giữa 2 lớp trên qua:

Định lý 3

Tồn tại ánh xạ Φ (ánh xạ Φ') từ tập TREE [B, Y⁺] vào tập TREE[V, Y⁺] (Từ tập
 TREE[V, Y⁺] vào tập TREE[B, Y⁺]) có các tính chất sau đây:

Φ (cũng như Φ') là các ánh xạ đơn trị.

$\forall T \in TREE[B, Y^+]$ (cũng như $T' \in TREE[V, Y^+]$) ta luôn luôn có $Rech_B(T, x) =$
 $(\Phi(T), x) \quad \forall x \in X$ (cũng như $Rech_v(T', x) = Rech_B(\Phi'(T'), x) \quad \forall x \in X$).

$\forall T_1, T_2 \in TREE[B, Y^+]$ (cũng như $\forall T'_1, T'_2 \in TREE[V, Y^+]$). Ta có

$$T_1 \underset{X, B}{\approx} T_2 \iff \Phi(T_1) \underset{V, X}{\approx} \Phi(T_2)$$

hay:

$$T'_1 \underset{X, V}{\approx} T'_2 \iff \Phi'(T'_1) \underset{X, B}{\approx} \Phi'(T'_2).$$

Quan hệ giữa TREE [(FORMULA)ⁿ, Y] với TREE [B, Y⁺] và với TREE[V, Y⁺] trong
 bài này chúng tôi mới chứng minh có ánh xạ đơn vị chuyển mô hình tính toán trong
 TREE [(FORMULA)ⁿ, Y] thành mô hình tính toán trong TREE [B, Y⁺] cũng như trong
 TREE[V, Y⁺]. Dĩ nhiên các ánh xạ đó là bảo toàn tính tương đương trên các mô hình

Kết quả này là thực sự quan trọng xét về ý nghĩa ứng dụng của nó. Vì giải quyết được vấn đề
 bài toán tương đương trên lớp TREE [(FORMULA)ⁿ, Y] cũng được giải quyết thông qua
 tương đương đã được giải quyết trên lớp TREE[V, Y⁺] cũng như trên TREE[B, Y⁺].

Dĩ nhiên về mặt toán học, chúng ta có quyền đòi hỏi có hay không một ánh xạ đơn vị bảo toàn
 tương đương từ các lớp TREE[V, Y⁺] và TREE[B, Y⁺] vào TREE [(FORMULA)ⁿ, Y].

Chúng tôi hy vọng bằng phương pháp "thác triển" lớp TREE [(FORMULA)ⁿ, Y] thành lập
 theo ý nghĩa nào đó thì vấn đề trên được giải quyết.

Đây chúng tôi trình bày 2 kết quả sau đây:

Định lý 4 (Quan hệ giữa TREE [(FORMULA)ⁿ, Y] và TREE [B, Y⁺])

Tồn tại ánh xạ φ : TREE [(FORMULA)ⁿ, Y] \rightarrow TREE [B, Y⁺]

có các tính chất sau đây:

φ là ánh xạ đơn trị.

$Objmg(T, r) = Rech_B(\varphi(t), r) \quad \forall T \in TREE[(FORMULA)^n, Y]$ và $\forall r \in FORMULA$.

φ bảo toàn tính tương đương, tức là $\forall T_1, T_2 \in TREE[(FORMULA)^n, Y]$ ta luôn có

$$T_1 \underset{Objmg}{\approx} T_2 \iff \varphi(T_1) \underset{R, B}{\approx} \varphi(T_2).$$

Chứng minh

Sự tồn tại của φ

Giả sử $R \subseteq \text{FORMULA}$. Lấy $\vec{H} = (H_1, H_2, \dots, H_n) \in (\text{FORMULA})^n$. Ứng \vec{H} với đa trị $\beta_{\vec{H}}$ trên R như sau ($r \in R$):

$$\beta_{\vec{H}}(r) = \{i / i \in \{1, 2, \dots, n\} \text{ với } \text{VAL}(H_i, b) = 1 \text{ và } \text{VAL}(r, b) = 1\}.$$

Khi đó ta xây dựng $\varphi : \text{TREE}[(\text{FORMULA})^n, Y] \rightarrow \text{TREE}[B, Y^+]$ theo định nghĩa mô hình tính toán $\text{TREE}[(\text{FORMULA})^n, Y]$:

a) $\varphi(y) = \{y\}$ với mọi $y \in Y$.

b) $\varphi(\vec{H}(T_1 T_2 \dots T_n)) = \beta_{\vec{H}}(\varphi(T_1)\varphi(T_2)\dots\varphi(T_n))$, ở đây $\vec{H} \in (\text{FORMULA})^n$, $(1, n) \in \text{TREE}[(\text{FORMULA})^n, Y]$.

Ảnh xạ φ là đơn trị vì VAL là hàm logic đơn trị.

Sự bảo toàn tính tương đương của φ được suy ra từ mục 2. Ta kiểm tra mục 2: $\text{Objmg}(\varphi(t), r)$ bằng quy nạp theo định nghĩa T .

Với $T = y$ hiển nhiên

Giả sử

$$\begin{aligned} T &= (H_1, H_2, \dots, H_n)(T_1 T_2 \dots T_n) = \vec{H}(T_1 T_2 \dots T_n), \\ \varphi(T) &= \varphi(\vec{H}(T_1 T_2 \dots T_n)) = \beta_{\vec{H}}(\varphi(T_1)\varphi(T_2)\dots\varphi(T_n)), \end{aligned}$$

ở đây theo giả thiết quy nạp thì:

$$\text{Objmg}(T_i, r) = \text{Rech}_B(\varphi(T_i), r) \quad \forall r \in R \text{ và } i = \overline{1, n}$$

Xét

$$\begin{aligned} \text{Objmg}(\vec{H}(T_1 T_2 \dots T_n), r) &= \bigcup_{\text{VAL}(r, b)=1} \text{Obj}(\vec{H}(T_1 T_2 \dots T_n), b) = \\ &= \bigcup_{\text{VAL}(r, b)=1} \left\{ \bigcup_{\text{VAL}(H_i, b)=1} \text{Obj}(T_i, b) \right\} = \bigcup_{\substack{\text{VAL}(H_i, b)=1 \\ \text{VAL}(r, b)=1}} \text{Obj}(T_i, b) = \\ &= \bigcup_{i \in \beta_{\vec{H}}(r)} \text{Obj}(T_i, b) = \bigcup_{i \in \beta_{\vec{H}}(r)} \text{Objmg}(T_i, r) = \bigcup_{i \in \beta_{\vec{H}}(r)} \text{Rech}_B(\varphi(T_i), r) = \\ &= \text{Rech}_B(\beta_{\vec{H}}(\varphi(T_1)\varphi(T_2)\dots\varphi(T_n)), r) = \\ &= \text{Rech}_B(\varphi(\vec{H}(T_1 T_2 \dots T_n)), r) = \text{Rech}_B(\varphi(T), r) \quad \forall r \in R. \end{aligned}$$

Định lý được chứng minh.

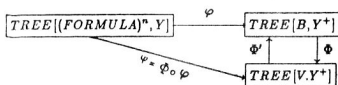
Định lý 5 (Quan hệ giữa $\text{TREE}[(\text{FORMULA})^n, Y]$ và $\text{TREE}[V, Y^+]$)

Tồn tại ảnh xạ $\psi: \text{TREE}[(\text{FORMULA})^n, Y] \rightarrow \text{TREE}[V, Y^+]$ có các tính chất sau đây

1. ψ là ảnh xạ đơn trị.
2. $\text{Objmg}(T, r) = \text{Rech}_B(\psi(), r) \quad \forall T \in \text{TREE}[(\text{FORMULA})^n, Y]$ và $\forall r \in R \subseteq \text{FORM}$
3. $T_1 \underset{\text{Objmg}}{\approx} T_2 \iff \psi(T_1) \underset{R, V}{\approx} \psi(T_2) \quad \forall T_1, T_2 \in \text{TREE}[(\text{FORMULA})^n, Y]$.

định lý 3 và φ trong Định lý 4. Ở đây lấy $\psi = \Phi \circ \varphi$ là ánh xạ hợp của 2 ánh xạ định lý 3 và φ trong Định lý 4.

Quan hệ giữa các mô hình tính toán nêu ở trên có thể hình dung qua sơ đồ dưới đây:



TÀI LIỆU THAM KHẢO

Đức Giáo. A method for solving general equivalence problem in form of questions and answer. Tạp chí Khoa học, Hanoi University, No 4, 1987, PP. 1-6.

Đức Giáo. The method to guess the equivalent between retrieval trees. Tạp chí Khoa học, Hanoi University, No 1, 1990, PP. 1-6.

Đức Giáo. Retrieval Systems with the Languages in put are terms and formulace enlarge. Tạp chí Khoa học, Hanoi University, No 4, 1990, PP. 43-48.

Thiele. On a graph-theoretic realization of retrieval Systems. F. N. S. E. T., Cachau, France, 4-8, Oct 1977.

GENERAL EQUIVALENCE RELATIONS BETWEEN THE SETS TREE [(FORMULA)ⁿ, Y], TREE [B, Y⁺] AND TREE [V, Y⁺]

Do Duc Giao

Faculty of mathematic - mechanics - informatics Hanoi University

The sets TREE [B, Y⁺] and TREE [V, Y⁺] defined by [1].

In this paper we will give the method to guess the equivalent between sets TREE [B, Y⁺], TREE [V, Y⁺] and TREE [(FORMULA)ⁿ, Y]. Based on some ideas given in [1, 4].